

## UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIRIQUÍ

### Criterios de Evaluación: Debate Tema: Las Redes Sociales Covid 19 Rúbrica

Nombre del participante: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

Facilitador: \_\_\_\_\_ Valor 5% Porcentaje Obtenidos: \_\_\_\_\_

CATEGORÍA	4	3	2	1
<b>Entendiendo el tema</b>	El equipo claramente entendió el tema a profundidad y presentó su información enérgica y convincentemente.	El equipo claramente entendió el tema a profundidad y presentó su información con facilidad.	El equipo parecía entender los puntos principales del tema y los presentó con facilidad.	El equipo no demostró un adecuado entendimiento del tema.
<b>Organización</b>	Todos los argumentos fueron vinculados a una idea principal (premisa) y fueron organizados de manera lógica.	La mayoría de los argumentos fueron claramente vinculados a una idea principal (premisa) y fueron organizados de manera lógica.	Todos los argumentos fueron claramente vinculados a una idea principal (premisa), pero la organización no fue, algunas veces, ni clara ni lógica.	Los argumentos no fueron claramente vinculados a una idea principal (premisa).
<b>Rebatir</b>	Todos los contra-argumentos fueron precisos, relevantes y fuertes.	La mayoría de los contra-argumentos fueron precisos, relevantes y fuertes.	La mayoría de los contra-argumentos fueron precisos y relevantes, pero algunos fueron débiles.	Los contra-argumentos no fueron precisos y / o relevantes.
<b>Uso de Hechos / Estadísticas</b>	Cada punto principal estuvo bien apoyado con varios hechos relevantes, estadísticas y / o ejemplos.	Cada punto principal funcionó adecuadamente apoyado con hechos relevantes, estadísticas y / o ejemplos.	Cada punto principal estuvo adecuadamente apoyado con hechos, estadísticas y / o ejemplos, pero la relevancia de algunos fue dudosa.	Ningún punto principal fue apoyado.
<b>Información</b>	Toda la información presentada en el debate fue clara, precisa y minuciosa.	La mayor parte de la información en el debate fue clara, precisa y minuciosa.	La mayor parte de la información en el debate fue presentada en forma clara y precisa, pero no fue siempre minuciosa.	La información tiene varios errores; no fue siempre clara.

Fecha de creación: 26 de octubre de 2021

**Excelente. 4Ptos - Bueno: 3Ptos - Regular: 2Ptos - Por mejorar: 1Pto**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIRIQUÍ**  
**CRITERIOS DE EVALUACIÓN: SÍNTESIS DE UN**  
**TEMA: TECNOLOGÍAS DIGITALES Y LA PANDEMIA DE COVID-19**  
**ESCALA DE APRECIACIÓN**

Nombre del participante: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

Facilitador: \_\_\_\_\_ Valor 15 % Porcentaje Obtenidos: \_\_\_\_\_

INDICADORES	NIVEL DE LOGROS				
De proceso	Excelente	Muy Bien	bien	Regular	Por Mejorar
1. Identifica los datos del autor la cual le permite conocer quien escribe, además, la fecha de la publicación para tener en cuenta el tiempo de publicación ayudar a comprender el contexto histórico.					
2. Incorpora la temática central de la obra.					
De producto					
3. RESUMEN (Sin incorporar comentarios personales)					
4. Ideas principales y secundarias en torno al tema principal.					
5. Argumentos principales (ideas, hechos, casos que utiliza el autor para sustentar sus afirmaciones).					
6. Evaluación crítica personal (mensajes ocultos, opinión personal, fortalezas y debilidades).					
7. Conclusiones					
8. Fuentes bibliográficas APA					

**Excelente 5 puntos- muy bien 4 puntos- Bien 3 puntos – Regular 2 puntos Por mejorar 1 punto**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIRIQUÍ**  
**Criterios de Evaluación: Evaluar el diseño de un Blog**  
**Tema: Las Redes Sociales**  
**Lista de Cotejo**

Nombre del participante: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

Facilitador: \_\_\_\_\_ Valor 15 % Porcentaje Obtenidos: \_\_\_\_\_

Nombre	Sí	No	Comentario
<b>1. Estructura</b>			
El blog tiene un título			
Lleva una secuencia			
Los links funcionan correctamente			
Tiene (6) las pestañas			
<b>2. Temas</b>			
Contenido (Las redes sociales)			
Ventajas y desventajas			
Imágenes (10)			
Vídeos (5)			
Contactos			
<b>3. Diseños</b>			
Logo propio			
Entorno sencillo pero profesional			
Facilita la búsqueda y acceso			
<b>4. Presentación de la Información</b>			
Buena Ortografía			
Coherencia a la redacción			
<b>5. Puntualidad</b>			
Fecha de entrega 31/10/2021 10:00 pm			

Valor de cada ítem 1 punto c/u

## **Bibliografía**

Hernández, JAG (2020, 9 de febrero). *Listas de cotejo, qué son, cómo se hacen y ejemplos descargables* . Docentesaldia.com. <https://docentesaldia.com/2020/02/09/listas-de-cotejo-que-son-como-se-hacen-y-ejemplos-descargables/>  
(S / fa). Utem.cl. Recuperado el 31 de octubre de 2021, de [https://vrac.utem.cl/wp-content/uploads/2018/10/Manual.Uso\\_Rubricas.-2.pdf](https://vrac.utem.cl/wp-content/uploads/2018/10/Manual.Uso_Rubricas.-2.pdf)  
(S / fb). Edu.mx. Recuperado el 31 de octubre de 2021, de <https://huelladigital.cbachilleres.edu.mx/secciones/docs/seguimiento/Instrumentos-evaluacion.pdf>