

Filosofía → philo y sophia = amor a la sabiduría / la sabiduría misma.

Los orígenes de la Filosofía

Filosofía → origen → impulso de filosofar (aprender, conocer) → Principios (factores impulsores del pensamiento) → El Asombro (se busca el saber x el saber m.)
↓ comienzo → Tales de Mileto.
Reflexión sobre algo → se aplica a las cuestiones de la existencia.

Metas → admiración intelectual
→ La Felicidad
→ La Satisfacción de las necesidades humanas

FILOSOFIA GRECOROMANA

El paso del mito al logos → el paso de explicaciones o respuestas tradicionales y arbitrarias a las explicaciones lógicas y racionales

Los Preocráticos → coincidieron en el intento de ofrecer una explicación racional al universo, nueva actitud mental respecto de los problemas del hombre.

→ Parmenides → Principio de todo lo que nos rodea - el arche - era el Ser
↓ reflexión de la razón
↓ Ser → inmutable, único, eterno, permanente.
↓ Pensamiento → 2 caminos p/ acceder al conocimiento → Verdad → es transitable para el hombre
→ el ser existe y el no ser no existe, no es nada. / El ser es uno solo, no cambia. Se opone al cambio, al devenir y a la multiplicidad (los cambios son pura ilusión).
→ Opinión (contradicciones y falso conocimiento) sentidos (percepción subjetiva) única y distinta
→ Heráclito → Principio de todo lo que nos rodea - el arche - fue el devenir (todo nace de la lucha, todo está en constante flujo).
↓ Pensamiento → Todo cambia constantemente y el devenir afecta las cosas juntándolas y separándolas. Nunca bañas tus pies en el mismo río.
→ La Armonía era la tensión entre opuestos (yin-yang), un par de opuestos forman una unidad

Sócrates → No creía en la repetición de ideas, los jóvenes tienen ideas innatas que hay que hacer nacer.
↓ Felicidad → convertirse en un hombre virtuoso, justo y bueno (un alma bella) (lo justo lo es p/ todos)
↓ La mayeutica → método inductivo que le permitía llevar a sus alumnos a la resolución de problemas. Solo se que nace nada.
↓ Pápos → se plantea una cuestión la mayeutica (hacer dar cuenta que no sabían nada)
↓ ironía, discusión
↓ reconstrucción de algún concepto.

Platón → El mito de la caverna → baso esta teoría en la creencia de que los sentidos no pueden proporcionar conocimiento que consiste en la familiaridad, con las ideas, única realidad verdadera.
↓ Amor → Impulso que lleva hasta el conocimiento de la idea de belleza - el amor es desear que la persona amada sea lo más feliz posible.
↓ Conocimiento verdadero, a la esencia de las cosas.
↓ El filósofo de las ideas (muy racional - ideas sin experiencia) - creía → mundo sensible (sentidos) - Racionalismo ≠ mundo de las ideas

Aristoteles → el hombre es un ser social
→ introdujo la denominación ética (principios del bien y el mal).
→ búsqueda de la felicidad (eudamonia) → la felicidad no es un estado es una actividad - la ética tiene como objeto la virtud.
→ virtud → es el punto medio entre el exceso y el defecto (este justo medio puede ser conocido x la razón) hombre solo
→ la felicidad no es sino la actividad de la vida conforme a la razón.
→ Ser = sustancia → Forma (esencia) → a que se hace que una cosa sea lo que es y no otra cosa } causa final
↓ individuo → materia (madera) → de lo que está hecho } forma - potencia niño - hombre
→ Es un empirista → la experiencia va a permitir la esencia.

FILOSOFIA HELENISTA

Ideal del hombre → sabio práctico (individuo independiente y autosuficiente que un mundo agitado sabe mantener la serenidad y el equilibrio son el que consigue vivir una vida feliz)

Epicuro → El placer constituye el bien supremo (placeres intelectuales) (edonismo)
↓ Felicidad → serenidad que resulta del dominio del miedo a los dioses, muerte, vida futura. Ataraxia (ausencia de la perturbación)
↓ Amistad → es un medio que procura gran ayuda en el mundo hostil - pacto mutuo (otra persona está allí siempre).

FILOSOFIA MEDIEVAL

San Agustín → La fe no detiene la búsqueda de la verdad - Retoma a Platón - los problemas de la fe, la búsqueda de la verdad siempre encuentran un camino.

↓ Persona - Hombre → enfoca esta cuestión desde lo concreto desde el yo desde el hombre solo puede llegar hasta ciertos límites.

Santo Tomas → Verdades teológicas naturales → se puede llegar a través de la revelación cristiana o la razón innata (única verdad)
↓ La Razon → Retoma a Aristoteles → se alcanzaba por la fe (dogmas) } Verdad
→ se alcanzaba x la razón humana.

FILOSOFIA MODERNA

Racionalismo → Estudia los entes abstractos q solo existen en la mente humana, como fuente axiomas o principios evidentes
↓ la razón es la adquisición del conocimiento RAZON → IDEAS → CONOCIMIENTO Platón

Empirismo → Estudia los hechos y las experiencias, como fuente la percepción, los sentidos, la intuición
↓ todo conocimiento se basa en la experiencia. EXPERIENCIA → CONOCIMIENTO Aristoteles

Rene Descartes → Filósofo de la duda (dudar de todo lo que sea posible) → 1º sentidos 2º realsoñeo 3º ser superior
↓ "Pienso, luego existo" ↓ postulados → 1º el orden de la naturaleza como algo estable cosa pensante (activa)
→ 2º La Razon, la fuente de la acción que lo rodea. cosa inerte (pasiva) es verdadero

Método cartesiano → Principio de evidencia → lo evidente de por sí
↓ Principio de análisis → descomponer toda cuestión compleja en sus componentes (muy difícil solo racional)
↓ Principio de síntesis → como los componentes se encadenan (síntesis solo racional)

Spinoza → Dios = naturaleza
↓ determinista → no creía en el libre albedrío, el ser humano está determinado y condiciona x la preservación de la vida

↓ fenomenos de la naturaleza → objeto físico ↔ idea (Paralelismo)
↓ Todo lo que nos rodea somos Dios pasión = razón → no se los debe suprimir → comprenderlos → potencia del ser
↓ Hay una sustancia todo lo que existe proviene de Dios. mente = cuerpo → materia

Hume → La causalidad (causa - efecto) → Simple encadenamiento de fenómenos (Percepciones) → Suposición → Costumbre.
 ↳ la repetición, el hábito no explica la verdad de las cosas
 ↳ empirista → basaba los conocimientos en la experiencia
 ↳ percibimos sensaciones de formas, de colores. PERCEPCIÓN → IDEA. Tú no puedes tener la experiencia del mañana.

Pascal → Ir x lo afirmativo → antes Juicio definitivo → más Posibilidades (optimismo)
 ↳ Razon y Corazon → "El corazon tiene razones que la razon desconoce"
 ↳ Son dos formas igual de validas de conocer el mundo → con logica y mecanismos diferentes
 ↳ ambos conducen a la verdad → corazon → Dios → Fe

Kant → Conocemos del mundo solo sensaciones
 ↳ contenido o materia del conocimiento → sentidos
 ↳ orden o forma de la experiencia → estructuras propias de nuestra mente
 ↳ Juicios sinteticos a priori → los unicos que se pueden considerar científicos porque son universales y necesarios
 ↳ son posibles por: la sensibilidad, el entendimiento y la razón. Permiten aumentar el conocimiento
 ↳ Imperativo Categorico → etica formal → que tiene y que no hacer el hombre → Cada quien puede decidir
 ↳ Ley moral → voluntad autonoma, fundada en la propia razon
 ↳ etica → debemos actuar con buena voluntad } Ley moral
 ↳ Buena acción → obre con buena voluntad, al margen de sus deseos y sin tener en cuenta el resultado al que se llega
 ↳ Periodo ilustrado → es la salida del hombre de su minoria de edad y q' el mismo es culpable de ella.
 ↳ salen de la incapacidad de servirse del propio entendimiento hacia la total libertad y su propio entendimiento

FILOSOFIA CONTEMPORANEA:

Nietzsche → Su hilo conductor es el hombre y su postura frente a la vida.
 ↳ La vida, la naturaleza → apolínea o racional (bello) (belleza, destreza, apariencia)
 ↳ lucha por la existencia del hombre es una lucha de dominios, de tomar el control, de voluntad de poder. La voluntad implica aceptar lo placentero y lo doloroso.
 ↳ Nietzsche → fortaleza de la existencia está → instinto. la vida tal cual se presenta con dolor, destrucción.
 ↳ Valores → el hombre no se contenta con valores q' vienen de otros
 ↳ muere la concepción del deber hacer y nace el querer hacer"
 ↳ El eterno retorno → el juego cósmico se repite incesantemente
 ↳ el centro de la idea no es unilateral repetición en el tiempo, sino el amor q' se tenga en la vida, de vivir la manera
 ↳ El super hombre → encarnación de la voluntad de poder - concibe la realidad tal cual es, lo peor y lo mejor
 Dios HA MUERTO!

Existencialismo
 Temas → Definición de la existencia
 ↳ Individualismo y particularismo
 ↳ Subjetividad
 ↳ las cosas no existen son,
 ↳ Utilización de la fenomenología.

Sartre → La existencia precede a la esencia → Sin Dios no hay quien determine la esencia de hombre,
 ↳ Ser humano (solo, abandonado, libre) puede crear recrear su esencia en todo momento.
 ↳ Angustia → conciencia (espontaneidad impersonal) nos aterroriza → Posibilidades → Libertad → Angustia
 ↳ la conciencia de la libertad (el decidir) → crea → condicionamientos } Responsabilidad
 ↳ la libertad resulta incomoda debido ha que → obstaculos
 ↳ hay que saber que hacer con ella por lo tanto sera la causa de una gran angustia
 ↳ Seremos responsables de cada decisión.

Fecha de Examen 25 Junio

El origen del conocimiento → ¿Es la razón o la experiencia la base o fuente del conocimiento?

Racionalismo → Galileo y Descartes plantean la matemática como verdad única.

Posición epistemológica que ve en el pensamiento, en la razón la fuente principal del conocimiento humano, es lógicamente necesario y universalmente válido. Estos juicios poseen pues una necesidad lógica y una validez universal rigurosa. Los juicios fundados en el pensamiento, los juicios procedentes de la razón, poseen necesidad lógica y validez universal.
El método del racionalismo consiste en haber visto y subrayado con energía la significación del factor racional en el conocimiento humano. Pero es exclusivista al hacer del pensamiento la única fuente o propia del conocimiento.
Representantes → Platón → los sentidos no pueden conducirnos nunca a un verdadero conocimiento, saber.
→ Plotino - San Agustín - Descartes.

Empirismo → La única fuente del conocimiento humano es la experiencia. La conciencia cognoscente no saca sus contenidos de la razón sino exclusivamente de la experiencia. El empirismo parte de los hechos concretos (hoja blanca) para justificar su posición acude a la evolución del pensamiento y del conocimiento humano.
Experiencia surgen las ideas, sin impresiones no hay idea.
Ciencias Naturales - Hume - Sofistas, Estóicos y epicúreos - John Locke (papel blanco) (Fundador).
Experiencia → externa (sensación) Los contenidos de la experiencia son ideas o representaciones, ya simples, ya complejas.
→ interna (reflexión).

Intelectualismo → Es uno de los intentos de mediación entre el racionalismo y el empirismo. Mientras el racionalismo considera el pensamiento como la fuente y la base del conocimiento y el empirismo la experiencia, el intelectualismo es de opinión que ambos factores tienen parte en la producción del conocimiento. El intelectualismo sostiene con el racionalismo que hay juicios lógicamente necesarios y universalmente válidos que derivan de la experiencia para el intelectualismo.
La experiencia y el pensamiento forman juntamente la base del conocimiento humano.
Empezamos recibiendo de las cosas concretas imágenes sensibles. El intellectus agens extrae de ellas las imágenes esenciales generales. (está más a favor de la experiencia). Deriva el factor racional del empirico.
Fundador → Aristóteles - Santo Tomás de Aquino.

Apriorismo → Segundo intento de mediación entre el racionalismo y el empirismo. Este considera la experiencia y el pensamiento como fuentes del conocimiento, pero los define en un sentido opuesto al intelectualismo.
Para el apriorismo los factores apriori son de naturaleza formal, no son contenidos sino formas del conocimiento. Estas formas reciben su contenido de la experiencia y en esto el apriorismo se separa del racionalismo y se acerca al empirismo. Los factores apriori semejan en cierto sentido recipientes vacíos, que la experiencia llena con contenidos concretos.
Principio → los conceptos sin intuiciones son vacíos, las intuiciones sin los conceptos son ciegas. El factor apriori no procede, según él, de la experiencia sino del pensamiento, de la razón.
Fundador → Kant → la materia del conocimiento procede de la experiencia y la forma procede del pensamiento.

La esencia del conocimiento → ¿Quién determina a quien?

El conocimiento representa una relación sujeto-objeto. El verdadero problema del conocimiento consiste en el problema de la relación entre el sujeto y el objeto. El conocimiento se representa como una determinación del sujeto por el objeto.

Soluciones Metafísicas

Realismo → Posición epistemológica según la cual hay cosas reales, independientes de la conciencia.
Modalidades →
Realismo ingenuo → primitiva, tanto histórica como psicológicamente. no se halla influido por ninguna reflexión crítica, el problema del sujeto y el objeto no existe aun para él. Las cosas son exactamente tales como las percibimos. Los colores, olores, etc que vemos en ellas les pertenecen como cualidades objetivas. Todas estas propiedades convienen a las cosas objetivas, independientemente de la conciencia percipiente.
(1er periodo del pensamiento griego)
Realismo natural → este está influido por reflexiones críticas sobre el conocimiento. Ya no identifica el contenido de la percepción y el objeto, sino que distingue el uno del otro. Sostiene que los objetos responden exactamente a los contenidos de la percepción. El rojo y el dulce solo existen en nuestra conciencia.
Realismo crítico → descansa en lucubraciones de crítica del conocimiento. Todas las propiedades o cualidades de las cosas que percibimos solo por un sentido, como los colores, los sonidos, los olores, los sabores, etc. únicamente existen en nuestra conciencia. El realismo crítico acude a una diferencia elemental entre las percepciones y las representaciones, las percepciones se trata de objetos que pueden ser percibidos por varios sujetos, mientras los contenidos de las representaciones solo son perceptibles para el sujeto que los posee.
Realismo volitivo → Primer representante filósofo francés Maine de Biran.

Idealismo → Sentido → metafísico → convicción de que la realidad tiene por fondo fuerzas espirituales potencias ideales.
→ epistemológico → no hay cosas reales, independientes de la conciencia.
El idealismo ha de considerar necesariamente los presuntos objetos reales como objetos de conciencia o como objetos ideales.
Idealismo subjetivo o psicológico → Toda realidad está encerrada en la conciencia del sujeto. Las cosas no son nada más que contenidos de la conciencia, todo su ser consiste en ser percibidas por nosotros, en ser contenidos de nuestra conciencia. Tan pronto como dejan de ser percibidas por nosotros dejan también de existir, el ser de las cosas consiste en su ser percibidas. Ejemplo: pluma es un complejo de sensaciones visuales y táctiles, el ser de la pluma se agota en su ser percibido.
Idealismo objetivo o lógico → Toma por punto de partida la conciencia objetiva de la ciencia, tal como se expresa en las obras científicas. El contenido de esta conciencia es una suma de pensamientos, de juicios. El idealista lógico no reduce el ser de las cosas a su ser percibidas, distingue lo dado en la percepción de la percepción misma.
El idealismo lógico considera los objetos como engendrados por el pensamiento.

Fenomenalismo → Kant ha tratado de mediar entre el realismo y el idealismo.
Es la teoría según la cual no conocemos las cosas como son en sí, sino como nos aparecen. Para el fenomenalismo hay cosas reales, pero no podemos conocer su esencia. Solo podemos saber "que" las cosas son, pero no "lo que" son.
El fenomenalismo coincide con el realismo en admitir cosas reales, pero coincide con el idealismo en limitar el conocimiento a la conciencia, al mundo de la apariencia, de lo cual resulta inmediatamente la incognoscibilidad de las cosas en sí. Niega también a las cosas las cualidades primarias, como la forma, la extensión, el movimiento y por ende, todas las propiedades espaciales y temporales, y las desplaza a la conciencia.
Teoría del fenomenalismo → Proposiciones → 1. La cosa en sí es incognoscible.
→ 2. Nuestro conocimiento permanece limitado al mundo fenoménico.
→ 3. Este surge en nuestra conciencia porque ordenamos y elaboramos el material sensible con arreglo a las formas a priori de la intuición y del entendimiento.

La esencia de la Filosofía → Concepto esencial de la Filosofía → elementos → concepción del yo
 → la esencia de la Filosofía. → concepción del universo.

- * la filosofía es una autorreflexión del espíritu sobre su conducta valorativa teórica y práctica, y a la vez una aspiración al conocimiento de las últimas conexiones entre las cosas, a una concepción racional del universo.
- * la filosofía es un intento del espíritu humano para llegar a una concepción del universo mediante la autorreflexión sobre sus funciones valorativas teóricas y prácticas.

La posición de la teoría del conocimiento en el sistema de la filosofía → esfera total de la filosofía

- Teoría de la ciencia.
- Teoría de los valores
- concepción del universo

• concepción del universo → metafísica.
 → concepción o teoría del universo. } investiga los problemas de Dios, la libertad y la inmortalidad.

• la teoría de los valores → Teoría de los valores éticos → ética
 → Teoría de los valores estéticos → estética
 → Teoría de los valores religiosos → Filosofía de la religión

• la Teoría de la ciencia → formal → lógica
 → material → Teoría del conocimiento. → Podemos definirla, como la teoría material de la ciencia o como la teoría de los principios materiales del conocimiento humano. Se dirige a los supuestos materiales más generales del conocimiento científico. Fija su vista justamente en la significación objetiva del pensamiento, en su referencia a los objetos. Preguntamos por la verdad del pensamiento, esto es, por su concordancia con el objeto.

Clasificación → general → la 1ª investiga la referencia del pensamiento al objeto en general
 → especial → hace tema de investigaciones críticas los principios y conceptos fundamentales en que se expresa la referencia de nuestro pensamiento a los objetos.

El fenómeno del conocimiento y los problemas

La teoría del conocimiento es una teoría esto es una explicación e interpretación filosófica del conocimiento humano.

Método fenomenológico aspira a aprehender la esencia general en el fenómeno concreto.

Fenómeno del conocimiento → conocimiento → conciencia - objeto; el sujeto - el objeto. → Ambos solos no lo son en cuanto son p/ el otro.
 → se presenta como una relación, esta su vez como una correlación

El conocimiento puede definirse como una determinación del sujeto por el objeto. Pero lo determinado no es el sujeto pura y simplemente, sino tan sólo la imagen del objeto en él. Esta imagen es objetiva, en cuanto que lleva en sí los rasgos del objeto. Siendo distinta del objeto, se halla en cierto modo entre el sujeto y el objeto. Constituye el instrumento mediante el cual la conciencia cognoscente aprehende su objeto.

Conocimiento → elementos → el sujeto → esfera psicológica - solo se desarrolla en la conciencia
 → la imagen → esfera lógica - estudia el pensamiento
 → el objeto → esfera ontológica - ninguna puede resolver el problema del conocimiento, pero si → la teoría del conoci...

La fenomenología solo puede poner a la luz la efectiva realidad de la concepción natural, pero nunca decidir sobre su justeza y verdad.

La posibilidad del conocimiento. → ¿Puede el sujeto aprehender el objeto?

Dogmatismo → Posición epistemológica para la cual no existe todavía el problema del conocimiento. Da por supuesta la posibilidad y la realidad del contacto entre el sujeto y el objeto. El dogmatismo es el proceder dogmático de la razón pura sin la crítica de su propio poder. Desconoce en cierto modo al sujeto.

Clasificación → dogmatismo teórico → se refiere al conocimiento teórico.
 → dogmatismo ético → se refiere al conocimiento moral
 → dogmatismo religioso → se refiere al conocimiento religioso

Representantes → El dogmatismo es la posición primera y más antigua. Este problema se plantea con los sofistas, estos son los que proponen por primera vez el problema del conocimiento.
 → Kant - Sócrates

Escepticismo → Posición epistemológica en la cual el sujeto no puede aprehender el objeto. El conocimiento, en el sentido de una aprehensión real del objeto es imposible según él. El escepticismo no ve al objeto, su vista se fija tan exclusivamente en el sujeto, en la función del conocimiento, que ignora por completo la significación del objeto.

Clasificación → escepticismo medio o académico (Arcesilao y Carneades) → es imposible un saber riguroso.
 → escepticismo posterior (Enesidemo)
 → escepticismo especial → escepticismo ético (Montaigne) → escepticismo metodico (Descartes)
 → escepticismo metafísico (David Hume)

Subjetivismo y Relativismo → Según estos, hay una verdad, pero esta verdad tiene una validez limitada. No hay ninguna verdad universalmente válida.

El relativismo subraya la dependencia de todo conocimiento humano respecto a factores externos. El subjetivismo hace depender el conocimiento humano de factores que residen en el sujeto cognoscente, limita la validez de la verdad al sujeto que conoce y juzga. (Oswald Spengler)
 → Sub. individual → un juicio es válido únicamente para el sujeto individual que lo formula.
 → Sub. general → hay verdades supraindividuales pero no verdades universalmente válidas.

Pragmatismo → El pragmatismo abandona el concepto de la verdad en el sentido de la concordancia entre el pensamiento y el ser. Según él verdadero significa útil.

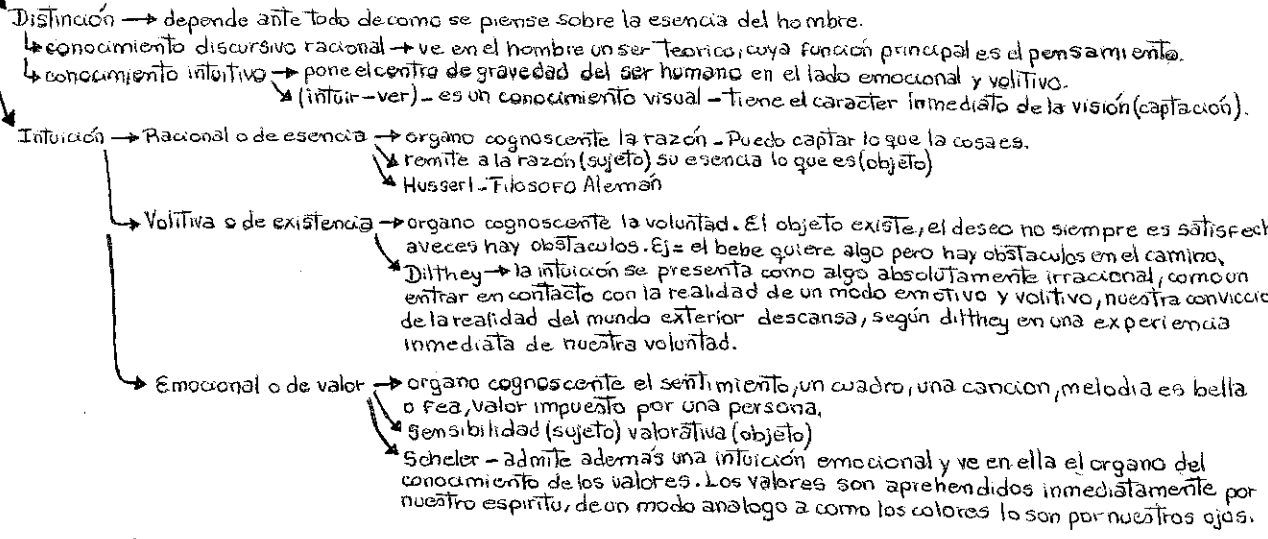
→ El hombre no es en primer término un ser teórico o pensante, sino un ser práctico, un ser de voluntad y acción. Su intelecto está íntegramente al servicio de su voluntad y de su acción.
 → Son verdaderas aquellas representaciones que han resultado ser motivos de acción adecuada y vital.
 → Fundador se considera al filósofo William James. Representante: Schiller, Friedrich Nietzsche, Hans Vaihinger, Georg Simmel.

Principio → Para lograr una perfecta claridad en nuestros pensamientos sobre un objeto, solo necesitamos considerar los efectos concebibles de índole práctica que entrañar ese objeto, que sensaciones hemos de esperar de él y que reacciones habremos de preparar.

Crítica → El escepticismo comparte con el dogmatismo la fundamental confianza en la razón humana. Está convencido de que es posible el conocimiento, de que hay una verdad. Su conducta no es dogmática, ni esceptica sino reflexiva y crítica. Con él verdadero fundador es Kant.

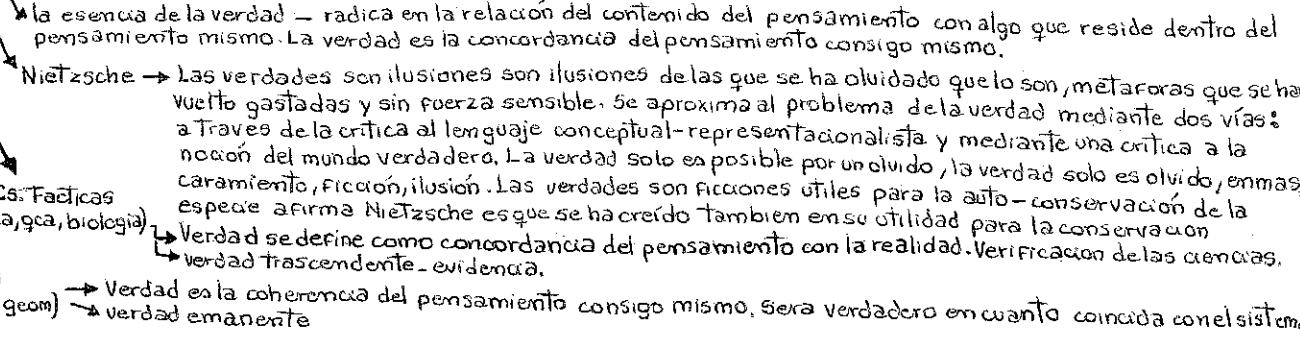
Las especies del conocimiento → ¿Que Tipos de conocimiento existen?

El problema de la intuición → El conocimiento intuitivo consiste en conocer viendo. Su peculiar índole consiste en que en él se aprehende inmediatamente el objeto. Aprehendemos inmediatamente, en efecto, todo lo dado en la experiencia externa o interna.



El criterio de la Verdad → ¿Cuál es el criterio que nos dice que algo es verdadero o no?

El concepto de la verdad → la conciencia natural → la verdad del conocimiento consiste en la concordancia del contenido del pensamiento con el objeto. → concepto trascendente de la verdad.



El criterio de la Verdad → Nuestro pensamiento concuerda consigo mismo cuando está libre de contradicciones y solo entonces. La ausencia de contradicción es en efecto, un criterio de la verdad. solo para una clase determinada de conocimiento para la esfera de ciencias formales o ideales. Sera verdadero en cuanto no contradiga las leyes del sistema al que pertenece. → objetos ideales

↳ La presencia o realidad inmediata de un objeto. Son verdaderos todos los juicios que descansan en una presencia o realidad inmediata del objeto pensado → objetos reales o de objetos de conciencia.