

**Fecha:** 09/07/2019

**Tema:** 2.5. Prácticas de evaluación de contenidos web

**Autor:** Luis Martínez

www.igme.es/PanoramaMinero/Historico/2012/POTASA%202012.pdf

**POTASA**  
2012 (revisado)

**1.- PANORAMA NACIONAL**  
**1.1.- PRODUCCIÓN MINERA. PERSPECTIVAS**

La producción industrial de sales potásicas minerales se concentra en la provincia de Barcelona, dentro de la *Cuenca Potásica Catalana*. Los términos *potasa* o *potasas* tienen carácter genérico; se refieren tanto a las menas minerales de interés industrial (*silvina* y *silvinita*), como a los productos refinados. En los yacimientos de sales potásicas otro mineral ampliamente representado es la halita, *sal de roca* (ClNa).

**1) URL:** española (.es), sin más. Tiene que ver con la minería.

**2) WEB:** yendo a www.igme.es, vemos que es el sitio del Instituto Geológico y Minero de España, organismo científico de toda confianza que produce, controla y publica los contenidos.

**3) AUTORIA:** ni al principio ni al final vemos autores, la responsabilidad podría ser del propio IGME como institución, aunque en realidad en la página general de la serie "Panorama minero" sí figuran los autores personales. Perfecto.

**4) VIGENCIA:** datos con fecha reciente y actualizados.

**5) FINALIDAD:** viendo el documento completo se percibe que es información técnica y económica sobre la producción española de potasa y la situación del sector, de nivel profesional. Perfecto.

	2008	2009	2010	2011	2012
<b>TOTAL (Barcelona) t CIK</b>	<b>788 253</b>	<b>802 824</b>	<b>857 036</b>	<b>867 591</b>	<b>1 054 129</b>
<b>Equivalencia en t K<sub>2</sub>O</b>	<b>472 952</b>	<b>481 455</b>	<b>514 222</b>	<b>520 555</b>	<b>632 477</b>

Fuente: Estadística Minera de España. (datos K<sub>2</sub>O revisados)

La revista *Industrial Minerals* modificó en agosto de 2010 la procedencia o destino y, sobre todo, la forma de cotización del cloruro potásico, que venía siendo en dólares canadienses fob Saskatchewan, a US\$ cif Europa o fob Vancouver o Báltico, lo que impide las comparaciones con la primera parte de dicho año y con periodos anteriores.

Los precios de los cuatro tipos cotizados permanecieron durante todo 2012 en las bandas de fluctuación fijadas en julio de 2011 para el grado estándar cif Europa Occidental, en febrero de dicho año para el cloruro estándar ex-works Norteamérica, en agosto para el estándar fob Vancouver y en febrero de 2010 para el estándar fob Báltico, lo que significó *estabilización media* respecto al año anterior.

**6) RIGOR:** redacción y lenguaje técnico adecuados, datos justificados en fuentes.

**7) CONSISTENCIA:** examinando el documento completo se muestra coherente, sin datos extraños...

**8) OBJETIVIDAD:** no es un tema muy susceptible a los sesgos, en principio, pero siempre hay que vigilar.

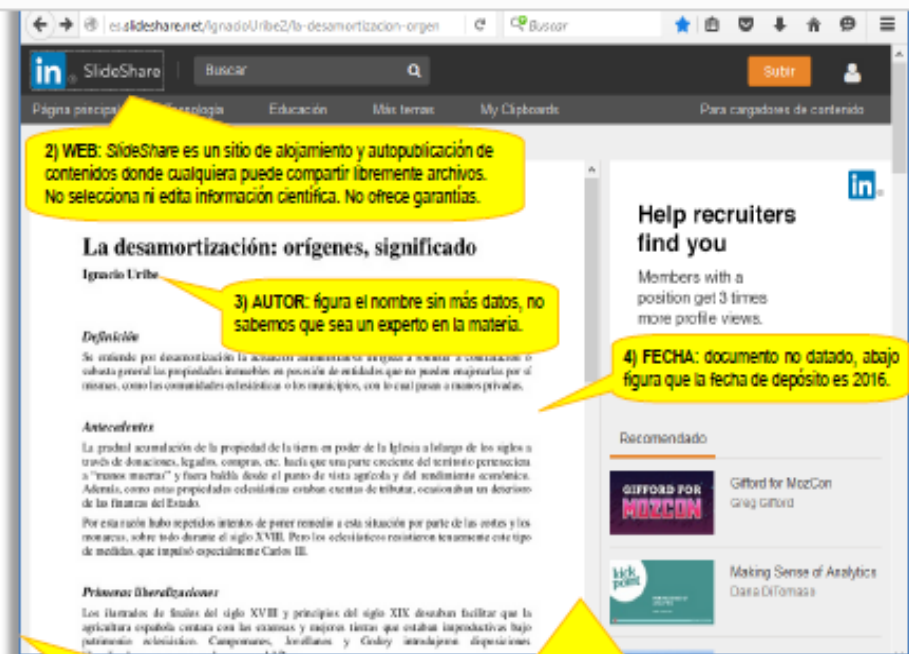
	2008	2009	2010	2011	2012
- Cloruro, fob Saskatchewan, estándar, C\$/tc <sup>1</sup>	550-600	600-603	421-441	-	-
- Id., fob Saskatchewan, grueso, C\$/tc <sup>1</sup>	555-610	618-692	-	-	-
- Id., fob Saskatchewan, granular, C\$/tc <sup>1</sup>	560-615	-	-	-	-
- Id., estándar, contrato, cif Europa Occ., \$/t <sup>2</sup>	-	-	357-382	397-452	460-550
- Id., id, granel, spot, ex-works N. América \$/t <sup>2</sup>	-	-	398-434	350-370	350-370

**9) DISEÑO:** archivo pdf bien organizado como un documento impreso, con muchas tablas de datos.

**10) y 11) RELEVANCIA Y SUFICIENCIA:** estos aspectos sólo se podrían valorar en relación con nuestro verdadero problema o necesidad de información.

**12) CONCLUSIÓN:** es un contenido fiable, apropiado para un universitario: de una web y organismo de confianza, con autores, datado, de nivel adecuado, riguroso, etc. Podríamos usar y citar sus datos en un trabajo nuestro, si nos fuera útil (10 y 11).

Fuentes: *Industrial Minerals*. \* *Minerals Yearbook 2007 a 2011, Potash, USGS*. \*\* *Min. Comm. Summaries 2014, USGS*  
1) Dejó de cotizar en agosto 2010 2) Empezó a cotizar en agosto 2010 tc = tonelada corta



5) **FINALIDAD:** un texto de dos páginas sobre este tema puede ser unas anotaciones o pequeño trabajo de clase, o incluso una práctica de uso de SlideShare.

6) **RIGOR:** la redacción y lenguaje son relativamente correctos. Pero no hay referencias para justificar las apreciaciones y datos.

7) **CONSISTENCIA:** habría que contrastar algunas informaciones y sobre todo ¡valoraciones!

8) **OBJETIVIDAD:** se emiten juicios históricos, no se sabe si fundamentados, ¿falta ecuanimidad?



**Bibliografía:**

Martínez, L. J. (2016). Cómo buscar y usar información científica. Guía para estudiantes universitarios. Biblioteca, Universidad de Cantabria.