



Fecha: 09/07/2019

Tema: 2.4. Criterios para seleccionar contenidos web

Autor: Luis Martínez

Además de tener modelos generales sobre lo que resulta preferible al buscar en internet información para tu carrera, conviene que sea selectivo y crítico. Cuando se encuentre un contenido de la web que la haya recomendado un profesor, ni resulte familiar y del que no se sepa cuál es su valor o estatus, se debe analizarlo antes de aceptarlo como fuente de información para estudiar, hacer un trabajo, resolver dudas, etc. Para este análisis puede servir de pauta, los siguientes doce criterios. Siguiéndolos, valora en conjunto la página que se recupere con *Google* u otros buscadores.

La URL

¿Qué te sugiere la dirección de la página? ¿Cuál es el dominio principal (¿el último código a la derecha de la primera parte de la URL? ¿O el subdominio? ¿Algún término significativo? ¿Deduces si la raíz es de una web educativa, oficial o comercial? Lo educativo u oficial inspira confianza. ¿Dónde lo clasificas? ¿Otros indicios?

- .com: sitios de empresas, con intereses comerciales.
- .net: sitios de empresas tecnológicas o de comunicaciones.
- .edu: sitios educativos, de investigación, etc. en USA y en muchos países.
- .ac.: sitios académicos, de investigación, etc. en países anglosajones.
- .edu.: sitios educativos, de investigación, etc. en países iberoamericanos, etc.
- .org: sitios de entidades sin fines lucrativos, pueden tener intereses ideológicos.
- .es, .uk, .fr, .pt, .de, .mx, .ar, .co, .cl, .pe: son dominios geográficos.
- ~ o %: como parte de la URL son indicio de que se trata de una página personal.

2. Sitio web

¿Cuál es el sitio web donde se aloja el contenido que examinas? ¿Qué confianza aporta? Pulsa el enlace *Inicio*, *Home*, etc. para verlo, o borra con el cursor en la barra de dirección del navegador hasta la página principal. ¿A quién pertenece la web? ¿Qué institución está detrás? ¿Qué propósitos le mueven? Busca en los enlaces *Presentación*, *Acerca de*, *About us*, *Objetivos*, etc. ¿Los *webmáster* filtran y controlan los contenidos de la web o es un sitio donde usuarios externos autopublican contenidos sin selección?

3. Autoría

¿Figuran los responsables directos de la creación del contenido? Esto sería buen síntoma, cuanto más anónima la información, peor. A veces, no obstante, la autoría puede no ser personal, sino de grupos, colectivos o instituciones. ¿Son expertos en la materia? ¿Constan sus datos, sus credenciales, curriculum, forma de contacto, etc.? Ten en cuenta que buscas información científica, de expertos, no de aficionados, ni de personas que sepan igual o menos que tú.

4. Vigencia

¿La información está datada, incluye fecha? Esto es otro buen síntoma, en sí mismo. Por la fecha, y por el tema o rama de conocimiento, ¿puedes considerarla vigente u obsoleta? ¿Corres riesgos? Es muy importante. Puede haber otros indicios en el texto: fechas citadas, noticias, datos, legislación, referencias bibliográficas con año, etc. Aunque es un indicio indirecto, tampoco hay que confundir la fecha de actualización de la web con la vigencia o actualización del contenido.

¿Para qué y para quién está pensada la página web en cuestión? ¿A quién se dirige? ¿Con qué propósito? Y, por ende, ¿qué nivel intelectual alcanza? ¿Se adapta a la exigencia de un estudiante universitario? A título de ejemplo, pregúntate:

5. Finalidad

- ¿Son resultados de la investigación, para otros investigadores?
- ¿Es información para profesionales, especialistas, expertos?
- ¿Es un material educativo, formativo? ¿De qué nivel de enseñanza?
- ¿Es información comercial de una empresa, para potenciales clientes?
- ¿Son opiniones de/para aficionados, interesados, afectados, partidarios...?
- ¿Es un contenido creado sólo para generar tráfico hacia los anuncios?
- ¿Es divulgación científica? ¿De qué nivel y pretensiones parece?
- ¿Es información de la administración para el ciudadano?

6. Rigor

¿El texto parece redactado de forma apropiada? ¿Usa un lenguaje científico preciso? ¿Expone correctamente la información? ¿Justifica sus afirmaciones mediante referencias* bibliográficas? ¿Cita otros estudios o informes, aporta documentación? ¿Incluye datos: experimentos o cálculos propios, cifras tomadas de fuentes ajenas, etc.? ¿Ofrece enlaces vivos a otros sitios web? ¿Transmite seguridad?

7. Consistencia

Incluso aunque no puedas pronunciarte sobre la *veracidad* del contenido de manera inapelable, hay cuestiones de coherencia ante las que debes ser crítico:

8. Objetividad

- La información, ¿incluye contradicciones internas?
- ¿Tiene afirmaciones sospechosas, contradice algo que sepas?
- ¿Incorpora enunciados que en otras fuentes figuran de otra forma?

No en todos los temas, pero en bastantes sí es importante vigilar si hay sesgos ideológicos, o de otro tipo. ¿Te pretenden *vender* algo: ¿una idea,

9. Diseño

un producto? ¿La información es tendenciosa? ¿Cuál es el balance entre persuasión, opinión e información? ¿Hay intereses, ocultos o visibles? ¿La publicidad afecta al contenido?

10. Relevancia

El diseño te puede decir mucho. ¿Está bien cuidado o es desaliñado? ¿Antiguo o moderno? Sobre todo: ¿la información está bien organizada y estructurada? ¿Qué domina: textos o imágenes? ¿Es llamativo, para captar la atención, o austero? La información más seria y fiable tiende a estar bien presentada, pero suele ser sobria. ¿Hay publicidad? ¿Mucha, *invasiva*? El exceso y preeminencia de la publicidad revela poca consideración del valor de la información por parte del *webmaster*: es mala señal.

11. Suficiencia

Es vital tener esto en cuenta al valorar el resultado de una búsqueda. ¿La información es pertinente para lo que buscas? ¿Responde a tus preguntas? ¿Tiene que ver con tu necesidad? Si no es así, por *buena* que sea, no te vale; no basta que sea fiable.

12. Conclusión

La página o contenido, ¿qué cantidad de información te aporta en relación con tu problema? ¿Es suficiente para lo que buscas? Una sola fuente nunca suele serlo, pero ¿abarca todos los aspectos del tema? ¿Con qué grado de detalle, de profundidad?

Valorando en resumen todos los aspectos anteriores, ¿qué opinión te suscita la página que analizas? ¿Merece confianza? ¿Es apropiada para un universitario? ¿Es adecuada para tu necesidad? ¿Tiene suficiente fiabilidad, credibilidad? ¿Es portadora de conocimiento científico? ¿Sería digna de ser citada en un trabajo académico como representativa del estado de conocimientos en la materia?

Bibliografía:

Martínez, L. J. (2016). Cómo buscar y usar información científica. Guía para estudiantes universitarios. Biblioteca, Universidad de Cantabria.