

**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**

NOMBRE: MARÍA ISABEL COJITAMBO TIGRERO	CURSO: BÁSICA 3/1
TEMA: RESEÑA ACADÉMICA- EJERCITACIÓN	

Ejercitación

Leer la siguiente reseña de economía y resolver las consignas:

ANIMAL SPIRITS, POR GEORGE AKERLOF Y ROBERT SHILLER

PABLO MIRA

CONTEXTUALIZACIÓN

Comentario al libro de George Akerlof y Robert Shiller: *Animal Spirits: How Human Psychology Drives the Economy, and Why It Matters for Global Capitalism*. Princeton University Press, Princeton, New Jersey 08540, 2009.

Animal Spirits es un libro de divulgación y a la vez de frontera. No se trata de un error: Akerlof y Shiller, dos académicos de renombre, el primero Nobel en 2001, se propusieron responder con sencillez y claridad los interrogantes más importantes de la macroeconomía, a partir de los aportes de una escuela reciente: la economía de la conducta o *behavioral economics*.

Sin ruborizarse por ello, la teoría económica se desarrolló durante doscientos años sin prestar demasiada atención a la validez de sus supuestos. No es que el juicio crítico nunca haya existido en la profesión: hace una centuria, por ejemplo, se puso en duda por primera vez la hipótesis de la competencia perfecta, dando inicio a una fructífera corriente de análisis de la organización industrial. Y, sin embargo, esta actitud examinadora no se extendió hacia un supuesto más básico aún: el que postula la plena racionalidad de las decisiones económicas individuales. Pese a los enormes avances de la psicología cognitiva para comprender el comportamiento humano en los últimos cincuenta años, recién en 2002, y a partir de los experimentos de dos *psicólogos* israelíes que recibieron el Nobel, la academia dejó de mirar para otro lado. Una crisis mundial devastador que las teorías usuales fallan toscamente en explicar le dieron a la nueva corriente un impensado espaldarazo, y eso queda bien claro en *Animal Spirits*.

CONTEXTUALIZACIÓN

El título del libro, además de ser un tributo a Keynes, se utiliza como atajo conceptual para designar el comportamiento humano que no se corresponde con el supuesto de racionalidad del *homo economicus*. Los *animal spirits* afectan las decisiones de los individuos porque éstas se toman en un contexto incierto, para un futuro contingente, y basadas en un conocimiento inexacto del pasado. Y, por lo tanto, no son necesariamente ni racionales ni consistentes.

Akerlof y Shiller resaltan que los mortales no decidimos en contextos aislados como el de Robinson Crusoe, agente prototípico de los modelos *main stream*. En cambio, nuestro entorno influye, y nos dejamos llevar por el entusiasmo propio y por las “historias” que nos cuentan. También nos importa muchísimo el comportamiento social de los que nos rodean y la ecuanimidad en el trato, sobre todo en nuestro trabajo. El libro propone que estos *animales spirits* son la semilla de la inestabilidad macro, y por eso se requiere que el Estado mantenga vigilado el funcionamiento del sistema capitalista.

DESCRIPCIÓN

Pese a la fecha de publicación, no se trata de un libro oportunista. La obra se puso en marcha bastante antes del comienzo de la crisis, aunque es cierto que llegó en tiempo y forma para ayudar a explicarla, y en ese sentido es acertado que incluya atildados *posts scriptums* para referirse a los hechos recientes. El modelo macroeconómico estándar, basado en la racionalidad plena de los agentes, solo puede explicar una crisis por el accionar de un Estado que perturba la estabilidad intrínseca del sector privado. Akerlof y Shiller desaprueban esta estrategia tanto para entender la macroeconomía en general como la crisis en particular. Es que no es posible entender la formación de una burbuja especulativa sin considerar la natural tendencia humana a creer correctas las afirmaciones irracionales de que “todo seguirá igual” (sobre confianza), o que “hay razones para asegurar que los *fundamentals* de la economía otorgan un sostén real a las subas de las acciones” (historias). Tampoco podemos prescindir de estos factores cuando la burbuja explota y se desata la crisis. Vender cuando todos venden, o dejar de ser honestos cuando observamos que el resto no lo es, son reacciones muy humanas, y constituyen efectos amplificadores y no compensadores de los desequilibrios.

DESCRIPCIÓN

A mi modo de ver, el enfoque de los autores contiene un lucrativo aporte epistemológico. Las explicaciones de los fenómenos de comportamiento individual deben ser suficientemente sencillas para que sean reconocidas como explicaciones plausibles por los propios agentes económicos que lo llevan a cabo. Aun cuando los modelos se presenten con cierta sofisticación (requerida muchas veces por los círculos académicos como exigencia de publicación), la esencia de la historia que hay detrás de los mismos debe ser lo suficientemente simple como para que sea factible que, en la realidad, los agentes actúen pensando de esa manera. Esta consistencia básica parece ser un punto de partida prudente para cualquier análisis del comportamiento humano: que quienes uno supone que lo llevan a cabo entiendan lo que están haciendo. Comprar porque todos compran puede en algunas circunstancias ser no racional para optimizar la utilidad, pero es puro sentido común, y por lo tanto un accionar plausible para el individuo. Y esto es lo que debería contar para desarrollar la teoría respectiva.

EVALUACIÓN

Mucha de la teoría económica, sin embargo, adoptó el enfoque de Friedman, según el cual los agentes individuales actúan *como si* conocieran las leyes fundamentales, racionales en lo esencial, que guían los fenómenos, aunque no son capaces de advertirlo. Este rumbo seguramente colaboró para retrasar la inspección de la validez de los supuestos de comportamiento, reconstruyendo la verificabilidad empírica de los modelos con hipótesis *ad hoc* que terminaron por enmendar un error con otro error.

EVALUACIÓN

La reseña académica debido a su carácter de divulgación, no faltará quien tilde a esta obra de llana o ingenua. La vaga diferencia entre lo simple y lo simplista hace al texto presa fácil de quienes exigen precisiones formales, o se ocupan de marcar “olvidos” de los autores (¿se puede escribir un libro sin olvidarse de escribir *algo* en él?). Pero la vida es finita y el criterio más economicista para evaluar un libro debería ser el de determinar su aporte *dada* su restricción de tamaño. Y siguiendo este criterio, *Animal Spirits* aprueba largamente. Para los puristas, los autores citan para apuntalar sus afirmaciones no menos de 300 *papers*, unos cuantos de ellos ampliamente reconocidos.

Esto no significa, sin embargo, que todas las omisiones de libro sean intrascendentes. Los mecanismos de transmisión de un comportamiento individual a un sistema

macroeconómico agregado son cruciales para entender cómo un rasgo específico del accionar humano termina por crear un desequilibrio tal que incluso buena parte de los agentes observan que es perjudicial para todos. Estos mecanismos y sus interacciones constituyen el puente entre la descripción realista de las mañas humanas presentes en el comportamiento microeconómico y el surgimiento de fenómenos macroeconómicos que no necesariamente son la “sumatoria” de las acciones particulares. Estos tópicos se han desarrollado bajo diferentes escuelas, entre las que resaltan los modelos de agentes heterogéneos y los sistemas complejos aplicados a la economía (autómatas, redes, aprendizaje). Pese a su relevancia para explicar la agenda macroeconómica de los autores, estos desarrollos no aparecen mencionados.

A pesar del esfuerzo de sistematización del texto, que se organiza presentando preguntas descollantes, se nota bastante que ésta no es una obra escrita en conjunto, sino la suma de las ideas de cada autor. Cada autor habla entonces de sus propios aportes a la teoría económica, y con indisimulable orgullo: como si fueran víctimas sus propios *animal spirits*, alaban sus contribuciones sin intención de ocultar una considerable autoconfianza en su aptitud y pertinencia. En su favor, la obra incluye un *bonus* inestimable: la descripción detallada y clara de los escándalos financieros que detonaron los últimos derrumbes en el mercado de valores de Estados Unidos. Y sorpresivamente, hay una historia de interés autóctono; se comparan las crónicas de dos empresas automotrices que tuvieron destinos muy distintos: la Toyota de Japón y la IKA de Argentina. Para mantener el interés en el libro, no revelaré el final de esta historia...

DESCRPCIÓN

CONCLUSIÓN

Más allá de aciertos, errores u omisiones particulares, debe subrayarse que *Animal Spirits* es un animal más político que espiritual. Es un intento honesto de reconocer las limitaciones de los modelos estándar para entender fenómenos como el que sufrimos hoy, y para procurar corregir el rumbo. El hecho de que dos académicos ampliamente reconocidos planteen una reorientación de esta magnitud puede ser el puntapié inicial para encarar un perfil más científico de la investigación macroeconómica en la profesión. Y después de todo, si Akerlof y Shiller tienen razón, por qué no esperar que un tipo de *animal spirit*, el comportamiento en manada, termine por traicionar a los economistas dogmáticos, y ellos terminen por formar parte también de esta empresa.

1. Distinguir en el ejemplo las tres partes en las que se organiza típicamente una reseña (contextualización; descripción y evaluación; conclusión).

● Contextualización ● Descripción y evaluación ● Conclusión

¿Qué particularidades se encuentran en esta reseña?

La reseña sobre *Animal Spirits* es un libro de divulgación que en su estructura presenta unas características particulares, pues la contextualización no solo se ubica en la primera parte del texto, sino que a medida que se va desarrollando el tema también lo va

contextualizando, por consiguiente, en la descripción y evaluación del libro hace comparaciones sobre las posibles opiniones de los lectores del libro y deja una parte en suspenso para provocar en el lector el interés del leer el libro. Esta reseña es corta y no describe cada capítulo, pues lo hace ampliamente señalando las ideas más relevantes, además da a entender que el libro se desarrolla en forma de preguntas.

2. Señalar el estilo que elige el autor. ¿tiende a ser formal o informal, técnico o divulgativo?

El autor del libro utiliza el estilo divulgativo y el autor de la reseña también, puesto que escribe de forma clara, objetiva y subjetivamente sobre el libro, cabe denotar que también utiliza palabras específicas, que se las podría incluir en un estilo técnico, como *ad hoc*, que hace referencia a una hipótesis concreta creada para explicar un hecho que contradice una teoría, *main stream*, *homo economicus*, *main stream*, *post scriptum*; , en una parte de la reseña se podría evidenciar la palabra “tachar”, la cual entraría dentro de un estilo informal.

3. Indicar qué aspectos son contextualizados en los primeros párrafos.

En los primeros párrafos aparece contextualizado los nombres de los autores que son George Akerlof y Robert Shiller, el nombre del libro que es *Animal Spirits*, el año de publicación y el editorial; por consiguiente, hace mención al estilo del libro, que es divulgativo. En la contextualización de la primera parte también se nombran los años de desarrollo y los temas que abarca el libro.

¿Aparecen otras contextualizaciones a lo largo de la reseña?

Si, a lo largo de la reseña aparece nuevamente el año de publicación y las razones por las que se publica, además, el reseñador denota que el enfoque de los autores contiene un lucrativo aporte epistemológico, haciendo una valoración general del libro y se menciona el enfoque de la teoría del libro que es el de Friedman, según el cual los agentes individuales actúan como si conocieran las leyes fundamentales, racionales en lo esencial, que guían los fenómenos, aunque no son capaces de advertirlo.

Por consiguiente, otra de las contextualizaciones que aparecen a lo largo de la reseña es que el libro se organiza presentando preguntas descollantes, pues se nota que es una suma de ideas de cada autor.

4. Responder: ¿qué sector de la reseña es más descriptivo y qué sector más evaluativo?

La reseña contiene una parte evaluativa y descriptiva, es así como el reseñador comienza realizando una evaluación general del carácter del libro, luego señala los puntos débiles en donde denota la postura que podrían tomar los lectores del libro, y los puntos fuertes donde expresa que, debido a su restricción de tamaño, *Animal spirits*, aprueba largamente. La parte descriptiva es más evidente a lo largo de la reseña, puesto que toma los temas mas relevantes y los va explicando, además describe la forma en que el autor escribe.

5. Identificar distintas posturas en la reseña, incluyendo las del autor y el reseñador. Releva las formas de introducir esas voces.

Una de las formas para distinguir la voz del reseñador de la voz del autor reseñado es utilizando verbos de citas, tales como “plantea”, “señala”, “afirma” o “sugiere”.

En la reseña sobre *Animal Spirits* el reseñador en algunas ocasiones no utiliza verbos de citas para hacer mención de los autores de los libros, no obstante, coloca sus nombres para que se denote que no son posturas de él, por ejemplo: “Akerlof y Shiller desaprueban esta estrategia tanto para entender la macroeconomía en general como la crisis en particular”.

Para añadir su postura, el reseñador lo hace con mucha sutileza, en donde expresa lo siguiente: “Y después de todo, si Akerlof y Shiller tienen razón, por qué no esperar que un tipo de *animal spirit*, el comportamiento en manada, termine por traicionar a los economistas dogmáticos, y ellos terminen por formar parte también de esta empresa”.

6. Responder: ¿cuáles son los elementos de crítica que el autor señala, pero cuya valoración negativa no comparte? ¿Qué argumentos utiliza?

Uno de los elementos de crítica que no comparte el autor, es que, por su carácter divulgativo, no faltará alguien que tache al libro de llana e ingenua, pues existe una vaga diferencia entre lo simple y lo simplista y lo hace presa fácil de quienes exigen precisiones formales; otro de los elementos de crítica es que no es una obra escrita en conjunto, sino la suma de las ideas de cada autor, el argumento que utiliza es que los autores alaban sus contribuciones sin intención de ocultar una considerable autoconfianza en aptitud y pertinencia.

7. Relevar las evaluaciones positivas y negativas que incluye la reseña.

Como evaluación negativa del reseñador, se pueden mencionar que, a pesar de la sistematización del texto, se nota bastante que no es una obra escrita en conjunto, sino la suma de las ideas de cada autor, puesto que cada autor habla de sus aportes a la teoría económica y con indisimulable orgullo como si fueran víctimas de su propio Animal Spirits.

Como evaluación positiva del reseñador, se puede mencionar que incluye un bonus inestimable, es decir la descripción detallada y clara de los escándalos financieros y otros temas relevantes e interesantes.

8. ¿Qué elementos a lo largo de la reseña muestran que su autor es un especialista en la temática?

A lo largo de la reseña se pueden encontrar palabras técnicas que el autor las entiende y las explica como “od doc”, “main stream”, “homo economicus”, “post scriptum”, otro de los elementos que denotan que el autor es especialista en el tema es que en la descripción expresar la información más relevante y las relaciona con los otros temas.