



Fecha: 21/05/19

Tema: ¿Qué son los pares ciegos?

Autor: Elsevier; Mulligan, A., Hall, L., and Raphael, E

Los revisores desempeñan un papel fundamental en la publicación académica. La revisión por pares ayuda a validar la investigación, establecer un método mediante el cual pueda ser evaluada y aumentar las posibilidades de establecer contactos dentro de las comunidades de investigación.

En la revisión de simple ciego, los nombres de los revisores se ocultan al autor. Este es el método tradicional de revisión y es el más común con diferencia. El anonimato del revisor permite tomar decisiones imparciales. Los revisores no estarán influidos por los autores. A los autores puede preocuparles que los revisores en su campo retrasen la publicación, lo que daría la oportunidad al revisor de publicar primero. Los revisores podrían usar su anonimato como justificación para ser innecesariamente críticos o duros al comentar el trabajo de los autores.

En la revisión de doble ciego, tanto el revisor como el autor son anónimos. El anonimato del autor evita que el revisor tenga prejuicios, por ejemplo, basados en el país de origen o por trabajos anteriores controvertidos. Los artículos escritos por autores célebres y de prestigio se valoran por el contenido, más que por su reputación. Los revisores a menudo pueden identificar al autor a través de su estilo de escritura, temática o auto citación. En la revisión abierta el revisor y el autor se conocen, algunos creen que es la mejor forma de evitar comentarios maliciosos, impedir los plagios, evitar que los revisores sigan su propia agenda y promover las revisiones abiertas y sinceras. Otros consideran la revisión abierta como un proceso menos sincero, en el que la educación o el miedo a las represalias pueden hacer que un revisor se niegue a criticar o modere el tono.

En la revisión por pares más transparente, los revisores desempeñan un papel fundamental en las publicaciones académicas (Elsevier, 2019).

Los investigadores señalan la revisión simple ciego como la más efectiva (45% de los investigadores entrevistados en el estudio de (Mulligan, et al.)

Bibliografía:

Elsevier. (2019). Revisión por pares. España: Copyright ©.

Mulligan, A., Hall, L., and Raphael, E. Peer Review in a changing world: an international study measuring the attitudes of researchers. J. Am. Soc. Inf. Sci. Technol. 2013, vol. 64, nº 1, pp. 132-161.