



Debate



Roles

Primer ministro:

- Enunciar la moción.
- Definir términos.
- Concretar statu quo.
- Enunciar los argumentos que la sustentan como única o mejor solución al problema definido.
- Empezar a argumentar si se puede.

Líder de la oposición:

- Aceptar o negar los términos de la moción, el statu quo y/o el problema.
- Concretar los argumentos.
- Evaluar los mejores modos y soluciones del problema.
- Definir por qué los prejuicios superan a los beneficios.

Viceprimer ministro:

- Refutar a la oposición.
- Construir la argumentación del gobierno.

Vicelíder de la oposición:

- Refutar al gobierno.
- Construir la argumentación de la oposición.

Miembro extensionista de gobierno:

- Refutar a la oposición
- Recapitular lo dicho por el gobierno
- Nueva argumentación
- Intentar que prevalezcan sus propios argumentos.

Miembro extensionista de la oposición:

- Refutar a la oposición
- Recapitular lo dicho por el gobierno
- Nueva argumentación
- Intentar que prevalezcan sus propios argumentos.

Látigo cierre de gobierno:

- Refutar a la oposición
- Concluir argumentos de su cámara baja
- Evaluar los puntos de choque del debate

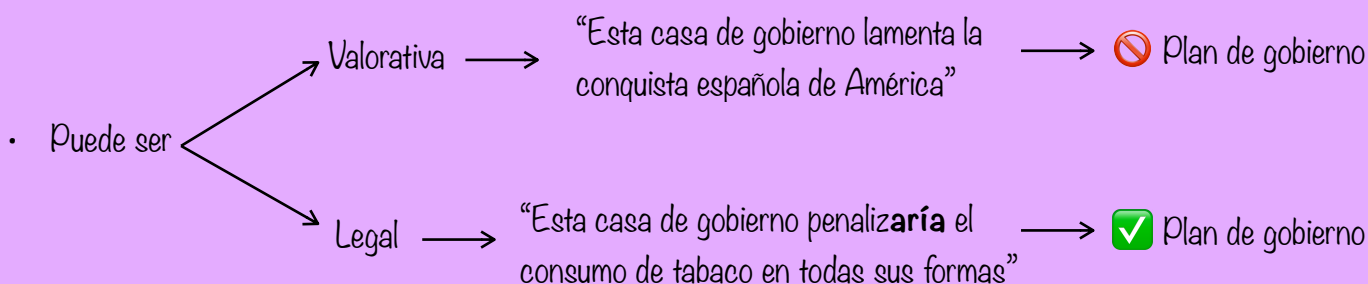
Látigo cierre de oposición:

- Refutar a la oposición
- Concluir argumentos de su cámara baja
- Evaluar los puntos de choque del debate

Datos generales

- **Formato de rol:** Se reproduce un parlamento de una nación
- **Ubicación:** Actualidad de un país indeterminado (lo que quiere decir: **NO ESTAMOS EN ESPAÑA**)
- **4 equipos**, cada uno de 2 miembros
- **2 bancadas:** gobierno y oposición
- Los dos equipos que hablan primero (uno de gobierno y otro de oposición) se configuran como **Cámara Alta**; los otros dos como **Cámara Baja**
- **8 oradores**, cada uno con 7 minutos de **turno de palabra** (más a delante trataremos en más profundidad el tema del tiempo y cómo puntúa).

- Se debate sobre una propuesta o moción



Turnos de palabra:

- Primer ministro (equipo 1)
- Líder de la oposición (equipo 2)
- Vice primer ministro (equipo 1)
- Vicelíder de la oposición (equipo 2)
- Miembro extensionista de gobierno (equipo 3)
- Miembro extensionista de oposición (equipo 4)
- Látigo cierre gobierno (equipo 3)
- Látigo cierre oposición (equipo 4)

Cámaras Altas

Gobierno

Cámaras Bajas

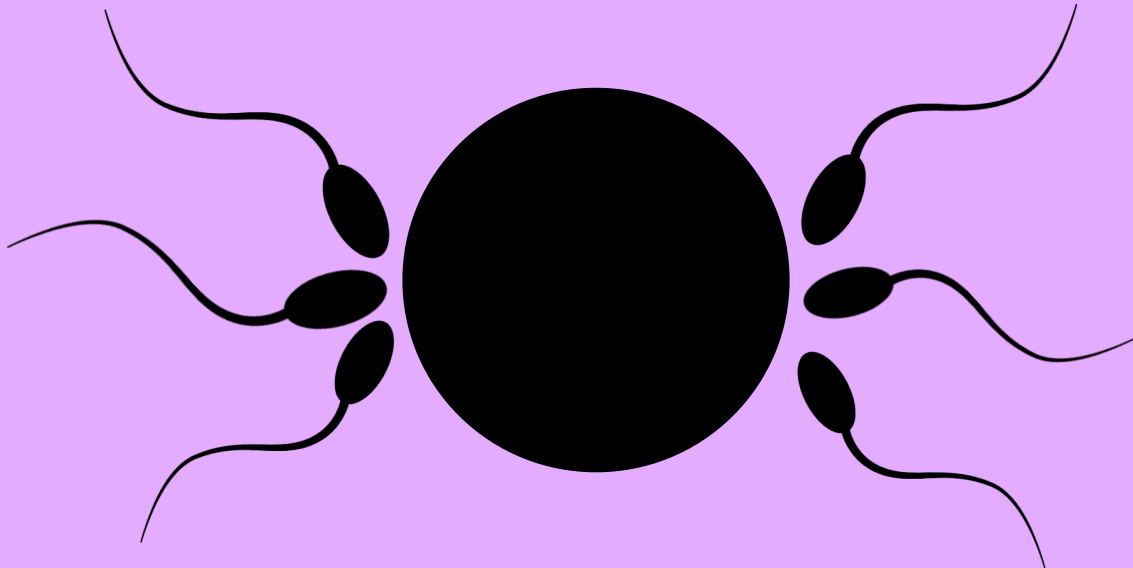
Oposición

- Los debates tienen un tiempo limitado de preparación
- No se podrán emplear medios informáticos ni acceso a internet durante la preparación
- No es un debate de evidencias, sino de argumentación
- En todos los turnos de palabra de la bancada contraria se pueden realizar preguntas, guardando el primer y último minuto de cada intervención
- El turno de interpretación se pedirá de pie, enunciando peticiones como “punto de información”, “sobre ese punto”, “punto de aclaración” o similares con la mano en señal de petición.

- Los oradores en uso de la palabra concederán los puntos de información que estimen oportunos, considerándose suficientes 2 concesiones
- Todos los miembros de una bancada podrán pedir, si lo desean, a la vez un punto de información
- Cuando un orador tiene una respuesta brillante o expone un argumento fuerte, los miembros de su bancada pueden expresar su anuencia con discretos golpes en la mesa para reforzar y aplaudir lo dicho.
- Cuando un orador expone una idea peligrosa o excesivamente manipulada, los miembros de la bancada contraria podrán expresar su rechazo con expresiones como “shame ” (vergüenza)

La teoría de los espermatozoides y el óvulo

La estrategia del debate es que queden vivos y con contundencia los argumentos de cada equipo, independientemente de la bancada. Cada equipo compite con los otros tres, aun compartiendo posición con respecto a la moción.



- Todas las mociones tendrán infoslíke (información previa. Se debe tomar como la Biblia) (si en la infoslíke se dice que el agua hierve a 1º, hierve a un grado) La infoslíke puede ser o definiciones o statu quo, en el caso del statu quo, el primer ministro no debe dar statu quo.
- El látigo no podrá argumentar NADA, podrá dar algún ejemplo que no dure más de 1 minuto y podrá refutar los puntos de información, esto no es argumentar, si no que reconstruir, si el ejemplo fuera de más de un minuto, sí sería argumentar y podría ser penalizado.
- El tiempo y sus restricciones: Como es sabido, son 7 minutos por orador, que se podrán extender a 7:15, sólo se penalizará a la alta, por lo tanto, si te quedas corto de tiempo, no penalizará.
- El máximo por punto de información son 15 segundos
- Lo más penalizado serán casos de incivismo, por eso hay que hacer un fairplay y ser políticamente correctos
- Se debe contestar 1 punto de información obligatorio y se recomienda que se contesten 2
- Con respecto a las falacias, se insiste encarecidamente en denunciarlas, no dejar nada sin refutar, si no se refutan, cuelan y regalas a tus oponentes una manera de ganar.
- Los acuchillamientos no existirán

La persuasión

Persuasión — $P = (M + I)^C$

Impactos: Es la importancia (subjetiva) que tiene algo

Mecanismos: La razón por la que algo pueda suceder
Mecanismo ≠ Argumento

Contextualización: Puede llegar a ser tu argumentación

Sobre los mecanismos y cómo mejorarlos:

1 Usar nexos lógicos:

↳ Que se crean lo que estás diciendo en base a las deducciones que haces sobre la moción.

$$A \rightarrow B \rightarrow C$$

2 Explicar los mecanismos:

↳ Dar muchas razones para que no se pueda tirar el argumento

3 Dar ejemplos

↳ Esclarece tu posición

Maneras de medir un impacto:

1 A quién le afecta

2 Cuánto les afecta

3 Cuánto tiempo les afecta

↳ No sólo cantidad si no calidad

4 A cuántas personas les afecta

5 Por qué les afecta

Cómo hacer una buena contextualización:

1 Estado actual (ventajas y desventajas)

2 Características de las personas y cómo actúan

3Cuál es el cambio y qué puede producir

4 Qué es lo importante del contexto

Técnicas de debate

Comparativas (Látigo)

Oposición:	Gobierno:	AG	AO
1 VS 2	1 VS 3		
1 VS 3	1 VS 4	1	2
2 VS 3	2 VS 4	3	4
1 VS 4	1 VS 3		
2 VS 4	2 VS 3		
3 VS 4	4 VS 3	BG	BO

- Intentar de enemigo a amigo cronológicamente
- Cosas para decir sobre uno u otro:
 - _ tiene mejores nexos que _
 - _ ahonda mejor que _ en el sentimiento de la moción
 - _ ha tenido mejores argumentos que _ porque...
 - Me gustaría contrastar la razón que mi extensionista ha tenido al responder el punto de información/aclaración de _
- El látigo será premiado por emplearlo

3 modos de extender (extensionista)

1. Analizar la moción a fondo (cosas que no se hayan dicho o terminado de analizar) ★
2. Matizar
3. Hacer argumentos nuevos ★

'**banzai**'. Es una de las técnicas favoritas de los grupos en la oposición. Plantean preguntas breves, sin argumentación, a veces hasta obvias para facilitar que el rival se cebe en la respuesta. Si tienes suerte, tu rival agotará gran parte de su tiempo destrozándose por hacer una pregunta nimia. La ventaja: tú dispondrás de todo tu tiempo para la réplica y evidenciar que lo más probable es que no te haya contestado, sino que se haya dedicado a mofarse, momento adecuado para lanzar tu argumentación final y devolver el golpe. Arriesgado, pero efectista si sabes hacerlo.

Pasos para hacer un buen argumento

1. Describir las cosas
2. Preguntarnos por qué las cosas son así
3. Tratar de explicarlas
4. Sacar causas (argumento causal) (Llamamos argumento causal a aquél que explica determinado fenómeno como efecto o resultado de la existencia de otro fenómeno que, de forma suficiente y necesaria, regular y significativa, lo causa o condiciona. Decimos entonces que ambos fenómenos están correlacionados como causa-efecto.)
5. Si es posible, consecuencias